



V: Het sneller en flexibeler realiseren van maatschappelijke opgaven staan expliciet genoemd, als doelen van Common Ground. Kostenefficiënter niet. Is dat een bewuste keuze?

A: Ja, kostenefficiëntie is geen doel op zich, maar is uiteraard een bijkomend voordeel.

V: Er wordt gesproken over een collectieve data-laag. Dit is voor mij een nieuw begrip wat ik niet eerder in de Common Ground principes en/of architectuur heb gezien. Wat wordt hiermee bedoeld?

A: Bij het aanbrengen van focus maken we onderscheid tussen de lagen 1-3 en de lagen 4-5. Voor de eenvoud hebben we de lagen 1-3 samen de collectieve data laag genoemd. Dat is dus geen nieuwe laag in het 5 lagen model. We zeggen daarmee dat de lagen 1-3 volledig gestandaardiseerd zullen worden. Dit geldt niet voor de lagen 4-5. Voor deze lagen komen er wel technische kaders, maar blijft er ruimte voor lokaal maatwerk.

V: Innovatie is afhankelijk van snel door-ontwikkelen van API's. Worden we voor de onderste drie lagen dan niet te afhankelijk van één partij die voorziet in het door-ontwikkelen en live zetten van de API's?

A: Standaardisatie betekent niet dat er maar één partij is die verantwoordelijk is voor de door-ontwikkeling en het live zetten van API's. Het vraagt echter wel om standaard architectuur en uitgangspunten voor ontwerp en realisatie.

V: Moeten we bij het ontwikkelen van een koplopersstrategie opschaling en invoering ook hoger op de prioriteitenlijst zetten?

A: Voor een succesvolle implementatie van Common Ground zijn hergebruik en opschaling inderdaad erg belangrijk. Naast de koplopersstrategie komt er daarom een volgersstrategie. Het streven naar hergebruik en opschaling is overigens één van de redenen voor het werken onder architectuur. Werken onder architectuur helpt ons om na de eerste ontwikkelfase eenduidig te kunnen opschalen en invoeren.

V: Zit er nog een 'Open Source' spoor in de concretisering van de leveranciersstrategie?

A: Binnen Common Ground stimuleren we het gebruik van open source software om samenwerking en hergebruik zoveel mogelijk te bevorderen. Tegelijkertijd passen we een convergentiestrategie toe. Dat betekent dat we voor open source kiezen waar en wanneer het kan en tegelijk tijdelijk accepteren dat we nog aangewezen zijn op closed source oplossingen. Dit zal uiteindelijk in een beperkte mate zo blijven, omdat het soms voorkomt dat iets met een closed source oplossing technisch wel mogelijk is, wat met open niet kan.

V: Wat verstaan we onder 'werken aan architectuur' als het om de maatschappelijke opgaven gaat?

A: Daarmee bedoelen we dat de beleidsopgaven alleen met IT-oplossingen ondersteunen als deze passen binnen de afgesproken standaarden en architectuur. Zo borgen we dat gezamenlijke componenten (in meerdere domeinen) kunnen worden hergebruikt.

V: Is er tussen de 4 sporen - die gericht zijn programma-inrichting van Common Ground - wel sprake van samenhang?

A: Uiteraard richten we het programma zo in dat de samenhang kan worden bewaakt. In deze fase van Common Ground willen we focus aanbrengen. Wat moeten we nu doen en wat doen we later? De sporen zijn vooral gericht op de zaken die nu aandacht vragen.

V: Gaat het hoofdstuk besluitvorming uit het verslag van de Meerdaagse, over korte termijnbesluitvorming van het College van Dienstverleningszaken (CvD)? En welke dilemma's/thema's uiteindelijk vereisen besluitvorming door het CvD?

A: Dit gaat over zowel korte als lange termijn beslissingen. Het voornaamste is dat we flexibeler zijn in het maken van besluiten. We scheiden wat bestuurlijke aandacht/sturing vraagt en wat, met mandaat, ambtelijk gerealiseerd kan worden en waarover het bestuur geïnformeerd blijft.

V: Komen fieldlabs echt terug op de agenda? Hoera! Wanneer is de eerste?

A: Ja, we zijn blij dat we de fieldlabs weer kunnen gaan organiseren. We weten nog niet wanneer de eerste zal plaatsvinden. De fieldlabs worden aangekondigd op www.commonground.nl.

V: Is er ook voldoende oog voor de governance op de API's die binnen Common Ground worden ontwikkeld? En hoe is het met de API-regiegroep die eerder aangekondigd is?

Regie op de API's die onder de vlag van Common Ground worden ontwikkeld zal onderdeel worden van het programma. Er zijn in het verleden al verschillende gremia, zoals de API-regiegroep, in het leven geroepen. Het is nu de kunst om regie en sturing zo eenvoudig en slank mogelijk in te richten, zodat we echt kunnen versnellen. Hoe dat er uit gaat zien lees je binnenkort op www.commonground.nl, net als wat dat betekent voor bestaande groepen als de API-regiegroep.

V: Wat is de relatie tussen de Taskforce Samen Organiseren en de te vormen Common Ground Board?

A: Common Ground heeft baat bij een zodanige inrichting van de sturing en besluitvorming dat alle belangen worden gehoord, bestuurlijke drukte wordt voorkomen en de democratische legitimatie, benodigde expertise en snelheid zijn geborgd. We willen dus niet alles meer onnodig bestuurlijk maken. De Common Ground Board stuurt de dagelijkse uitvoering van het programma aan, zodat we meters kunnen maken in de uitvoering. De Board werkt in opdracht van de Taskforce Samen Organiseren. Het College van Dienstverleningszaken is bestuurlijk opdrachtgever en de Taskforce gedelegeerd ambtelijk opdrachtgever. De Taskforce blijft haar rol als adviseur van het College en als aanjager richting de Community behouden. Samenstelling, mandaat en werking van de Common Ground Board worden in de kwartiermakersfase uitgewerkt, zodat die helder zijn bij de instelling begin 2023.

V: Wat ik als onderwerp bij de meerdaagse heb gemist is wat de totale investering is (gedurende de gehele looptijd van 10 jaar) van Common Ground) en hoe de investering wordt verdeeld onder de stakeholders (VNG, gemeenten, leveranciers). Dit lijkt me een belangrijk onderwerp voor investeringsbeslissingen/richtingen.

A: Dit is een relevante, maar op dit moment moeilijk te beantwoorden vraag. Alleen in retrospectief is hierop na onderzoek een exact antwoord te geven. Het totaal aan investeringen de komende 10 jaar kan nog niet worden geraamd. Vele innovaties worden agile werkend ontwikkeld. Dat betekent dat stap voor stap een werkwijze en product worden vormgegeven. Daarvoor gelden andere investeringsarrangementen dan de klassieke blauwdruk programmering. We gaan dus jaar voor jaar de ontwikkeling van de activiteiten in een portfolio met elkaar begroten en financieringsstrategieën ontwikkelen. Daarbij spelen gemeenten, marktpartners en mede overheden een rol in hoe de verdeling van kosten en baten daarvan in de loop van de ontwikkeling van nieuwe producten verdeeld worden en hoe de financiering plaatsvindt. Binnen het programma zal dit worden uitgewerkt. De FAMO heeft al aangeboden hierbij ondersteuning te willen geven.

V: Moeten we ook een strategie hebben gericht op andere overheden en uitvoeringsorganisaties?

A: Ja. Daar wordt vanuit de VNG samen met het programma Common Ground aan gewerkt.