



NOTA TER BESLUITVORMING

Rapportage Consultatie FSC

Auteurs: Lin Heilbron, Aniek Zijdeveld, Edward van Gelderen

Track: Ontwikkeling & Standaardisatie

Datum: 17-11-2023

Aanleiding

Na elke consultatie ontvangt de Common Ground Board een rapportage waarin wordt vermeld hoe de consultatie is verlopen.

Gevraagde besluiten:

- Geeft de board decharge op de consultatie (stemt ze in dat het proces goed is doorlopen)?
- Steunt de board, vooruitlopend op de verwerking van de reacties welke geen invloed hebben op de feitelijke standaard, het verder brengen van de FSC-standaard binnen het CG portfolio?
- Steunt de board, vooruitlopend op de verwerking van de reacties welke geen invloed hebben op de feitelijke standaard, de start van het FSC standaardisatieproces bij VNG?
- Geeft de board akkoord dat FSC-standaard de afgesproken werkwijze is binnen het Common Ground landschap?

Bijlagen

Rapportage Consultatie FSC

Samenvatting

De consultatie FSC heeft vier weken geduurd (9 oktober – 6 november 2023). Tijdens deze periode zijn er 25 reacties binnengekomen. Meer informatie over de deelnemers is te vinden in het document consultatie-samenvatting.

Uitkomsten consultatie

De consultatie toetst op vier principes: bruikbaarheid, kwaliteit, draagvlak en toegevoegde waarde. Hieronder wordt weergegeven wat de uitkomsten per principe zijn.

Draagvlak

Na de consultatie kunnen we stellen dat er breed draagvlak is voor een gestandaardiseerde wijze van

gegevensdeling. 100% van de respondenten hebben bevestigd dat zij het nut en noodzaak van het standaardiseren van FSC onderkennen.

Bruikbaarheid

De vele beproevingen die er de afgelopen jaren uitgevoerd zijn en het gebruik van de open source implementatie door Utrecht voor al hun interne verkeer wijzen richting een bruikbare standaard waarbij de aantekening gemaakt moet worden dat de implementatie strategie bepaalt in hoeverre gemeenten zelf kennis in huis dienen te hebben of kunnen leunen op ondersteuning van leveranciers.

Toegevoegde waarde

De toegevoegde waarde van het standaardiseren van FSC wordt bij de respondenten breed erkend. Genoemd wordt dat het voor meer efficiëntie zal zorgen en dat het zaken als automatisering en gegevenswisseling uitwisseling mogelijk maakt. Daarnaast zorgt het voor eenduidigheid, veiligheid en gemak. Met name de delegatie oplossing helpt zowel leveranciers als gemeenten bij huidige security problemen waar nog geen oplossing voor is.

Kwaliteit

In algemene zin is de technische documentatie goed bevonden. Daar moet uitleg voor andere doelgroepen aan toegevoegd worden, zodat voor iedere doelgroep een begrijpelijk verhaal ontstaat. Verder lijken veel van de technische verbeterpunten al opgelost te zijn tijdens de tweewekelijkse-reviews.

Verloop consultatie

Hoeveelheid reacties

De consultatie FSC was de eerste Common Ground consultatie. Voorafgaande van de consultatie hadden wij meer reacties verwacht dan zijn binnengekomen. De consultatie is wel breed uitgezet via verschillende kanalen. Wel wordt er in de enquête diverse vragen, waardoor er in totaal veel is binnengekomen in feedback. Daarnaast zijn de binnengekomene reacties wel van kwalitatieve aard en daardoor erg waardevol.

Wij hebben drie mensen gebeld die wel actief zijn in de community maar die (nog) niet hadden gereageerd. Uit die gesprekken bleek dat deze partijen niet hadden gereageerd om verschillende redenen.

Zo werd er gesteld dat de consultatie werd overgelaten aan de softwareleverancier, een ander was het vergeten, en een ander had niets op te merken. Daarnaast werd benoemd dat feedback via de eerdere sprint-reviews al verwerkt was. Ook werd er door enkele gemeenten aangegeven dat ze FSC al geïmplementeerd hadden, en dat het voor hen dus geen vraag weer was. Wat wij hieruit kunnen trekken is dat de consultatie wellicht in een laat stadium komt voor de koplopers. Zij hebben zich al eerder uitgesproken over het onderwerp.

Doelgroep

Als eerste consultatie is FSC breed uitgezet, naar zowel developers en architecten als ook dienstverleningsmanagers en gemeentesecretarissen. Uit de reacties bleek dat het voor de laatste groep te technisch was. In het vervolg moeten wij een duidelijkere keuze maken of we het product expliciet aanbieden aan technici of ook breder. Wanneer we het breder uitzetten hebben we ook de verantwoordelijkheid dat de aangeboden stukken begrijpelijk zijn voor de brede doelgroep.

Feedback op de consultatie

In de enquête hebben wij optioneel gemaakt of mensen ook feedback willen geven op het

consultatieproces. Dit hebben in totaal 4 mensen gedaan. Hierdoor kunnen we hier weinig definitieve conclusies uit kunnen trekken. Wel zijn hier enkele waardevolle punten gekomen.

- Zo wordt gesteld dat opbouw van het formulier (nieuwe vragen verschijnen als de eerste zijn ingevuld). Voor de consultatie GGM hebben wij dat aangepast.
- De duidelijkheid van het consultatieproces krijgt een 2.25 op een schaal van 5. Hier zitten dus duidelijk verbeterpunten in. Wij gaan kijken hoe we dit proces op de website aan kunnen geven. Mogelijk is het proces ook duidelijker als de eerste consultatie is afgerond.
- De mate waarin consultatie bijdraagt aan het verbeteren van producten scoort gemiddeld 3.25/5.
- De mate waarin deelnemers zich door de consultatie betrokken voelen bij de consultatie scoort ook 3.25/5.
- Ook zullen wij in het vervolg de deadline van de consultatie duidelijker weergeven.

Wij zullen deze vragen periodiek uitzetten om de voortuitgang te monitoren.