

Uitkomsten Risico analyse Common Ground

Maart 2019

Inhoud

Strategiekaart	4
Top 23 risico's	5
Uitwerking top risico's	9
Aandachtspunten & vervolgstappen	14

Strategiekaart

Missie	De informatiekundige visie Common Ground legt de gemeentelijke basis om betere dienstverlening door het ontsluiten van data mogelijk te maken en het sneller en wendbaarder oppakken van maatschappelijke vraagstukken binnen de digitale overheid.							
Doelen	1. Bevrijden van data en makkelijker toegankelijk maken van data (voor bijv. data-analyse) t.b.v. sneller en wendbaarder oppakken van maatschappelijke doelstelling		2. CG is katalysator voor de digitale overheid zodat de informatiestromen effectiever verlopen binnen de ketens waarin ze samenwerken		3. Het realiseren van gezamenlijke componenten om de gemeentelijke informatievoorzieningen te vereenvoudigen en verduurzamen		4. Het faciliteren dat toepassingen in de dienstverlening sneller mogelijk gemaakt worden	
Technisch	E. Developersportaal en infrastructuur (applicatiedelivery) is beschikbaar							
Informatiekundig	A. Data blijven in de bron	B. Standaard informatiemodellen per domein in de volledige keten	C. Toegang databronnen alleen via standaard API's	D. Beschikbaar hebben van standaard integratiemechanisme in handen van overheid	F. We beschikken over efficiënte processen t.b.v. versnellen standaardisatieproces	G. Waar mogelijk maken we gebruik van landelijke generieke bouwstenen	H. Ontwikkelde interfaces uitsluitend op generieke databronnen	
Juridisch	I. Gemeenten acteren als eigenaar van 'eigen' data en informatiemodellen	J. Transitiestrategie met elke leverancier overeengekomen	K. Hanteren standaard inkoopvoorwaarden door gemeenten	L. Heldere rolverdeling tussen markt en overheid	M. Commitment & afstemming inkoop- en aanbestedingsvoorwaarden in de gehele keten	N. CG nut de ruimte binnen Wet en Regelgeving actief uit	O. Gemeenten acteren als eigenaar van gezamenlijk ontwikkelde componenten (met leveranciers)	
Dienstverlening	Q. Business development is ingeregeld als methodiek binnen CG							
Veranderkundig	R. Meer competitie, meer marktwerking	S. Business value is losgekoppeld van IT	P. (informatie) diensten o.b.v. hergebruik van data					
	T. Verbinden van mensen	U. Migratietrajecten van data worden tot het minimum beperkt	V. Sturen op balans tussen continuïteit vs vernieuwing binnen de keten	W. Gebundelde innovatiekracht van de ketenpartners	X. Gedisciplineerde implementatie geïntegreerd in ontwikkeling standaarden	Y. Herbruikbare componenten vindbaar maken en toepassing stimuleren	Z. Versnelling bij gemeenten door hergebruik procescomponenten	AA. Vanuit de basis van vertrouwen ruimte nemen voor het gesprek over processtandaardisatie
Financieel	AB. Gerationaliseerd applicatielandschap waarin business owner betaalt	AC. Realiseren van inderdieneffecten	AD. Het tijdig beschikbaar hebben van financiële middelen bij gemeenten					
Bestuurlijk-strategisch	AE. Bestuurders begrijpen het concept CG		AF. Gemeenten committeren aan basisprincipes CG		AG. Basisprincipes CG verankeren en toepassen in landelijke afspraken	AH. Samenhang borgen tussen realisatie CG en NL Digibeter doelstellingen	AI. Bouwen van coalities om de realisatie van CG mogelijk te maken	

Top 23 risico's

De volledige risico bibliotheek met de 61 mogelijk relevante risico's is aangeboden aan de deelnemers van de workshop (gemeenten en VNG). Op basis van hun input is een Top 23 opgesteld welke bestaat uit:

- Alle risico's die minimaal door 2 mensen genoemd zijn (18 risico's)
- Risico's die slechts door 1 persoon, maar wel als Top 3 risico genoemd werden (7 risico's)
- 2 risico's uit de selectie zijn buiten beschouwing gelaten en/of geïntegreerd met een ander risico (in totaal 23 risico's)

Nr.	Risicodefinitie
1	Het risico dat het uitgangspunt om te standaardiseren te vertragend werkt
6	Het risico dat we te weinig successen laten zien
7	Het risico dat de VNG niet de juiste partner is om CG mee te realiseren
8	Het risico dat de lange termijn doelstelling onvoldoende helder is om commitment te verkrijgen van alle relevante stakeholders
11	Het risico dat de CG governance niet effectief is
12	Het risico dat er geen verantwoordelijkheid wordt genomen voor CG
13	Het risico van te trage besluitvorming
17	Het risico dat er op teveel verschillende besluitvormingstafels over CG besloten en gehandeld wordt
18	Het risico dat er onvoldoende aansluiting is op de inhoudelijke strategie en wijze van sturing
23	Het risico dat we onvoldoende in staat zijn persoonlijke beelden van stakeholders effectief te managen
28	Het risico dat nut en noodzaak van CG niet door de verschillende stakeholdergroepen binnen gemeenten gevoeld worden
37	Het risico dat een integraal datamodel onvoldoende snel beschikbaar is
39	Het risico dat de snelheid van CG te laag is om gemeenten innovatieve oplossingen te bieden
41	het risico dat er onvoldoende ICT kennis aanwezig is in de gehele CG organisatie
42	Het risico dat het technisch beheer niet tijdig belegd kan worden
48	Het risico dat de impact van de kostenverdeling tussen CG en gemeenten nog onvoldoende helder en doorgerekend is
51	Het risico dat de afhankelijkheid van Samen Organiseren vertragend werkt voor CG
52	het risico dat de afhankelijkheid van landelijke structuren en afspraken vertragend werkt voor CG
53	Het risico dat de afhankelijkheid van externe inhuur bij CG te groot is
54	Het risico dat leveranciers niet mee willen werken
56	Het risico dat andere initiatieven/instanties de CG voorbij streven met technische oplossingen
57	Het risico dat verbreding naar andere initiatieven/ontwikkelingen niet lukt (voorbeelden: Omgevingswet, Kruispuntoverleg/WeGo4It, Kruispuntoverleg/Rotterdam, Utrecht en Dimpact, Kruispuntoverleg/WeGo4It informatiemodel Inkomen)
58	Het risico dat verbinding met HaalCentraal niet lukt

Uitwerking Top risico's

Het risico dat de afhankelijkheid van landelijke structuren en afspraken vertragend werkt voor CG

Gerelateerd aan risico 17

Risico-eigenaar:

MT-GGU

Risiconummer:



Beheersmaatregelen	Eigenaar maatregel
Feedbackloop - Zaken waar we tegen aan lopen actief terugleggen bij Samen Organiseren om samen tot een oplossing te komen (leren en verbeteren van elk incident op dit risico).	Groep Regie Common Ground
Stakeholderanalyse, met specifieke maatregelen per landelijke structuur	Groep Regie Common Ground
Preventieve acties ondernemen op basis van de roadmap	Groep Regie Common Ground

Uitwerking Top risico's

Het risico dat nut en noodzaak van CG niet door (de verschillende stakeholdergroepen binnen) gemeenten gevoeld worden

Het deel dat tussen haakjes staat is op basis van de risicoanalyse toegevoegd

Risico-eigenaar:

MT-GGU

Risiconummer:



Beheersmaatregelen	Eigenaar maatregel
- Business case opstellen inclusief: - Maatschappelijke impact - Niet verplicht? - Efficiëntie	Groep Regie Common Ground
Communicatie per doelgroep inregelen	Groep Regie Common Ground
Besluit ALV op principes	Groep Regie Common Ground
Bestuurlijk draagvlak versterken door regelmatig voortgang te communiceren en leden van GGU-gremia in te zetten op bestuurlijke podia.	Groep Regie Common Ground

Uitwerking Top risico's

Het risico dat er op teveel verschillende besluitvormingstafels over CG besloten en gehandeld wordt

Gerelateerd aan risico 52

Risico-eigenaar:

MT-GGU

Risiconummer:



Beheersmaatregelen	Eigenaar maatregel
• Maak die “tafels” zichtbaar en waar gaan die dan over. Wie zijn de stakeholders	Groep Regie Common Ground
• Escalatieproces inrichten tbv zichtbaar maken besluitvorming	Groep Regie Common Ground
• Leg verbindingen tussen de besluitvormingstafels	Groep Regie Common Ground

Uitwerking Top risico's

Het risico dat we te weinig successen laten zien	Risico-eigenaar: MT-GGU	Risiconummer: 
---	--------------------------------	--

Beheersmaatregelen	Eigenaar maatregel
• Communicatie van successen → wordt enigszins gedaan op dit moment	Groep Regie Common Ground
• Actief focus aanbrengen	Groep Regie Common Ground
• Sturen op klantwaarde	Groep Regie Common Ground
• Plan-Do-Check_act kort cyclisch inregelen	Groep Regie Common Ground

Uitwerking Top risico's

Het risico dat het uitgangspunt om te standaardiseren te vertragend werkt	Risico-eigenaar: MT-GGU	Risiconummer: 
--	--------------------------------	--

Beheersmaatregelen	Eigenaar maatregel
• Toepassen van toekomstige standaarden (vooruitlopend op besluitvorming) om zo heel bewust voortgang te forceren.	Groep Regie Common Ground
• Bewustwordingscampagne doel e.g. • Eerste stappen zijn gezet, nog veel te doen	Groep Regie Common Ground
• Per standaard meerwaarde zichtbaar maken • Communicatie per standaard nog in te richten	Groep Regie Common Ground