



Common Ground Board

Verslag Common Ground Board 1 december 2023

Aanwezig: Constance Boogers, Tino de Velde, Dennis Kerssens, Theo Timmermans, Jeroen Heerkens, Willem Geessink, Sandra van Wijngaarden (programma manager), Anna Vonk (verslag).

Afwezig: Henk Mensink

Aanwezig bij agendapunt 4: Norbert de Blaay (KokxDeVoogd)

Aanwezig bij agendapunt 6: Martijn Groenewegen & Winnie Weintré

Aanwezig bij agendapunt 7: Els Mitek

Aanwezig bij agendapunt 8: Anoek Zijderveld

1 - Welkom, opening, agenda

Jeroen Heerkens vervangt Henk Mensink wegens zijn afwezigheid in de rol van voorzitter. Hij opent de vergadering, en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 – Verslag Common Ground Board 3 november 2023

Het verslag van 3 november is reeds vastgesteld. De actielijst wordt doorgelopen.

Onderstaande acties zijn afgerond.

- 25 – De vergaderdata zijn afgestemd en in de agenda's vastgelegd.
- 26 – Het verslag en de evaluatie van de strategiedag in oktober zijn met de boardleden gedeeld.
- 27 – De boardleden hebben de contacten van het College en de Taskforce gedeeld.

De Programmamanager vraagt de boardleden feedback te geven op de lijst van beoogde deelnemers aan de studiereis naar Denemarken, en met name te kijken naar bestuurders/voorgestelde boegbeelden (**Actie 28**). In de basis betaalt elke deelnemer de kosten van eigen reis en verblijf. Daar waar dat met name bij de boegbeelden tot knelpunten leidt, zoeken we een oplossing.

3 – Stand van zaken propositie

Op 24 november jl. is de propositie als draft aan de Taskforce gepresenteerd. Deze is positief ontvangen (leesbaarheid, scope afbakening, ondersteunende afbeeldingen). De programmamanager geeft een beeld van de inhoudelijke feedback punten die door de Taskforce zijn gemaakt: meer aandacht geven aan volgers, benadruk dat er meer kosten zijn dan kosten programma, 7 uitgangspunten worden gedeeld maar zijn fors (let op verplichtend karakter standaarden, kan afschrikken), opschrijven vanuit dienstverlening (met als scope dat de tekst niet te technisch wordt). Hiernaast wordt gewaarschuwd niet te optimistisch te zijn over de besparingen in de business case, en aandacht te besteden aan de bestuurlijke verwoording van de business case. In een nagezonden reflectie A4 van VNG wordt het belang van een verdere scope afbakening benadrukt, wat helpt bij de rolneming van de VNG. Een meer verplichtend karakter en afspraken over beheer vraagt om het

organiseren van bestuurlijk draagvlak. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de omvang van implementatie ondersteuning en het belang van de rol van leveranciers.

Deze punten worden door de bij de Taskforce aanwezige boardleden herkend. De punten worden verwerkt in een volgende versie, die op 18 januari in de board ter accordering wordt voorgelegd. Deze versie zal tevens in de Taskforce bijeenkomst van 19 januari worden geagendeerd.

Vanuit de board worden de volgende punten meegegeven:

- De in de presentatie toegevoegde afbeeldingen worden als helder ervaren.
- Belang van gezamenlijke inkoopstrategie.
- Voorkom het beeld: groot investeert, klein profiteert.
- Breed landschap van marktpartijen (hoe breder hoe meer kans op vertraging).
- We moeten de scope van de propositie en de daaraan gerelateerde financiën goed uitleggen;
- Toevoegen van een management samenvatting.
- We moeten zorgen dat we niet de indruk wekken dat de gemeentes zelf de software ontwikkelen, maar afnemers zijn bij de softwareleveranciers.
- Het narratief wordt gebruikt als oplegger voor de propositie.
- Positioneer als volgt: we investeren in laag 1 t/m 3, lagen 4 en 5 is het verkoopverhaal. Metafoor van een auto: alles onder de motorkap is nodig om de auto te laten rijden.

4 – Stand van zaken business case

De projectleider geeft een update van de stand van zaken rondom de ontwikkeling van de business case aan de hand van een aantal slides. Deze slides zijn aan het verlag toegevoegd. Daarnaast is een document meegestuurd waarin de eerste opbrengsten zijn uitgeschreven.

Onderstaande punten worden besproken:

- Wat is de scope van de business case in relatie tot de keuze voor focus als bepaald tijdens de strategiedag op generieke dienstverlening. Deze focus is bedoeld om in 2024 de transitie te richten en aan te zwengelen over deze lijn. De business case betreft de gehele scope van de implementatie van Common Ground. Dit leggen we als besluit vast (**Besluit 6**). De scope dient wel verfijnd te worden gedurende de uitvoering.
- Begin met duiden van maatschappelijke effecten, noem de ICT besparingen als laatste.
- Effect van GIBIT/betere rolneming in opdrachtgeverschap aan de markt mist bij effect stakeholder/leverancier.
- Duiding van verborgen procesverbeteringen.

We spreken af in de eerste week van januari een extra boardvergadering specifiek voor het bespreken van de business case in te lassen (**Actie 29**).

5 – Vervolg strategiedag

Vanwege de uitloop in de tijd, is besloten dit onderwerp naar de volgende vergadering te verplaatsen.

6 – Track ontwikkeling en beheer – Plan van aanpak Portfoliomanagement

Vanuit de track ontwikkeling en beheer is het raamwerk neergezet om te starten met portfoliomanagement. Dit is weergegeven in de vorm van een plan van aanpak. De boardleden wordt gevraagd naar feedback:

- Vanuit de Gemeente Utrecht zijn enkele inhoudelijke reacties die nog in beschouwing moeten worden genomen.
- De manier van insteek is nu redelijk reactief. We willen ook aanjager worden.
- De kaders zijn nog hoog over. Deze kunnen werkenderwijs worden ingevuld. We moeten naar een 'doen' modus.
- Opname van een component in het portfolio betekent niet automatisch financieringsmogelijkheden. Dit is een andere discussie. Er is een fonds nodig als randvoorwaarde. Portfoliomanagement Common Ground heeft een andere scope en functie dan portfoliomanagement bij VNG. Er wordt niet op 2 plekken dezelfde zaken gedaan.

Na de feedbackronde geven de boardleden aan dat zij akkoord zijn met het starten van de uitvoering van portfoliomanagement. Er zal parallel gewerkt worden aan het verder uitwerken van bovengenoemde onderwerpen.

Besluit 7: Akkoord met het starten van de uitvoering van portfoliomanagement

7 – Track koplopers en volgers - Resultaten inventarisatie knelpunten

De werkgroep Strategie koplopers en volgers heeft de afgelopen periode 30 interviews (gemeenten en leveranciers) gehouden om te inventariseren wat de knelpunten m.b.t. financiering en risiconeming zijn die koplopers en volgers ervaren. In de interviewronde zijn knelpunten van diverse aard genoemd. Tevens is gevraagd wat er nodig is om dit op te lossen. Ook is een indeling van gemeenten en leveranciers in cohorten voorgesteld. Dit om een verdere strategie uit te werken.

De boardleden wordt naar feedback gevraagd op deze eerste analyse. Onderstaand de strekking van de feedback.

- Complimenten voor het aantal deelnemers dat heeft willen bijdragen aan deze interviews. Het geschetste beeld wordt herkend.
- Er is een duidelijk onderscheid tussen volgers en koplopers. Volgers zullen afwachten tot de knelpunten zijn opgelost, waar koplopers zullen investeren om deze op te lossen. Risico is dat de groep volgers groter is dan de koplopers.
- De groep die koploper of volger is kan per onderwerp veranderen.
- Kleinere gemeenten kunnen niet altijd koploper zijn, aangezien zij minder budget kunnen vrijmaken. Zij zoeken dit vaak in samenwerkingsverbanden om krachten en kennis te bundelen en op die manier aan oplossingen mee te werken.
- Het zou mooi zijn om in kaart te brengen wat de regionale samenwerkingsverbanden zijn, en welke gemeenten hierbij zijn aangesloten. Gevraagd wordt of deze track dit verder kan uitwerken.
- De suggestie wordt gedaan om een passend verrekeningsmodel uit te werken, op basis van de aangeboden functionaliteit.
- Wat afnemers betreft wordt gesuggereerd deze in vroeg en laat te onderscheiden.

De board stemt in dat er de komende periode door de werkgroep gewerkt wordt aan de oplossingen van de knelpunten, het verifiëren van de benodigde financiering en het verder in lijn brengen met de business case.

8 – Consultatie FSC

In de afgelopen periode heeft de eerste consultatie plaatsgevonden voor FSC. FSC is vanaf het begin al integraal onderdeel van Common Ground, Er lopen twee standaardisatie trajecten parallel aan elkaar: een gemeentelijke standaardisering en een landelijke standaardisering. Het

consultatieproces vanuit het programma Common Ground is vooral gericht op het testen van het consultatieproces in het bredere proces van portfoliomanagement binnen het gemeentelijk domein. Hierbij zijn veel leerpunten opgehaald. Het aantal reacties lijkt in eerste instantie beperkt, maar gezien het feit dat FSC al breed wordt getoetst met het werkveld, en dit een eerste consultatie is, wordt dit toch als positief ervaren.

De focus van de bespreking in de board is vooral gericht op het proces. Een enkele inhoudelijke vraag wordt voorgelegd aan de inhoudelijk betrokken projectleider FSC.

De board concludeert dat het proces goed is doorlopen, en verleent decharge op het consultatieproces. Impliciet betekent dit dat FSC wordt opgenomen in het Common Ground portfolio, en binnen het gemeentelijk domein gemeenten en leveranciers met de standaard aan de slag kunnen. Een nadere duiding wordt uitgewerkt.

Besluit 8: *decharge op het consultatieproces.*

9 – Rondvraag en sluiting

De voorzitter geeft aan dat vanwege de tijd agendapunt 5 over het vervolg van de strategiedag niet aan de orde is geweest. Dit zal tijdens de volgende board vergadering weer worden geagendeerd.

Bijlage:

- Open acties Common Ground Board
- Besluitenlijst Common Ground Board

Open acties Common Ground Board

Nr.	Actie	Datum	Actiehouder	Status
11	Het eindbeeld wordt verder uitgewerkt in het programmaplan (a). Tino helpt bij de totstandkoming van dit document en de specificatie van de vereisten (b).	1-9-2023	Sandra en Tino	Open
15	De Businesscase wordt verder uitgewerkt	1-9-2023	Sandra	Open
16	Afspraak samenwerking	1-9-2023	Henk, Tino	Open
17	Uitwerken van de vervolgfase Regie en Levering	1-9-2023	Sandra (Mathieu)	Open
22	Afwegingskader consultatie uitwerken en verhouding tot portfolio en standaardisatie verhelderen	6-10-2023	Sandra (Lin & Anoek)	Open
24	Het traject richting het programmaplan en de daarbij behorende stappen helder maken	6-10-2023	Sandra	Open
28	Feedback geven op deelnemers studiereis Denemarken, mn bestuurders en boegbeelden.	1-12-2023	Boardleden	Open
29	Extra boardvergadering inplannen business case	1-12-2023	Sandra	Open

Besluitenlijst Common Ground Board

Nr	Besluit	Datum
1	Wanneer boardleden niet aanwezig kunnen zijn tijdens de boardvergadering kunnen zij hun input via de mail sturen. De input wordt dan behandeld tijdens de vergadering.	07-07-2023
2	Akkoord op het formaliseren van de eerste stap inrichting van de regieorganisatie in de vorm van een samenwerking van koplopergemeenten en VNG Realisatie, het rode blok in voorgaande afbeelding) aan de hand van vier <i>use cases</i> .	01-09-2034
3	De consultatieprocessen kunnen verder in werking worden gezet voor FSC en GGM.	22-09-2023
4	De stukken voor de Common Ground Board openbaar gemaakt tenzij daar een gegronde reden voor is.	22-09-2023
5	Akkoord met organiseren werkbezoek Denemarken	03-11-2023
6	Scope business case wordt niet beperkt tot focus 2024 generieke dienstverlening	01-12-2023
7	Akkoord met het starten van de uitvoering van Portfoliomanagement	01-12-2023
8	Decharge consultatieproces FSC, opnemen FSC in Common Ground portfolio en verklaren FSC als werkwijze binnen Common Ground landschap.	01-12-2023