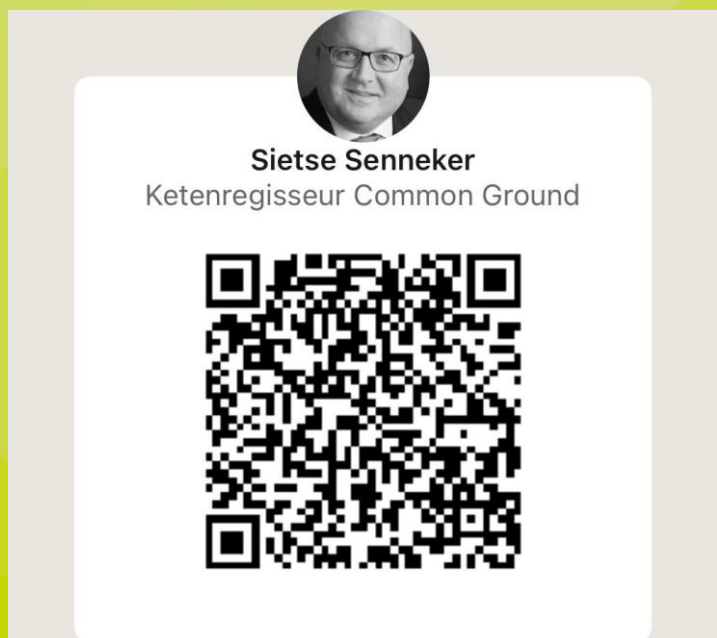


Breakoutsessie gemeente Sittard-Geleen



**ondersteuning van hoorzittingen
binnen bezwaar en beroep.**

Voorstellen



Ketenregisseur Common Ground



Enterprise Architect



Agenda

1. Bezwaar en beroep

(Charlotte)

- Aanleiding, samenwerking etc
- Relatie met collectivisering en regie

2. Kwalitatieve ketenonderdelen samen 1 dienst

(Sietse)

- Status common ground bij Sittard-Geleen
- Regiebehoefte en aandachtspunten

3. Vragen



1. BEZWAAR EN BEROEP





Aanleiding traject bezwaar en beroep

Contracteinde nadert!



octopus

We missen uitgebreide
online dienstverlening

We willen minder
omslachtig werken



Common ground =
randvoorwaardelijk thema

iVisie

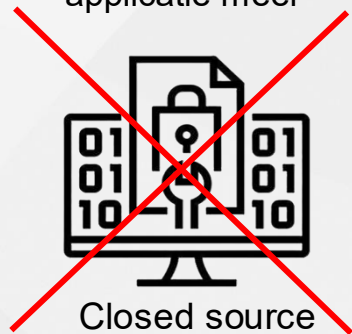


Invulling bezwaar en beroep

100% componenten
platform Dienstverlening



Geen losse
taakspecifieke
applicatie meer



Closed source



Voorwaarde:

Functionaliteit die in huidige situatie wordt ingezet, moet ook gedekt zijn in de nieuwe situatie



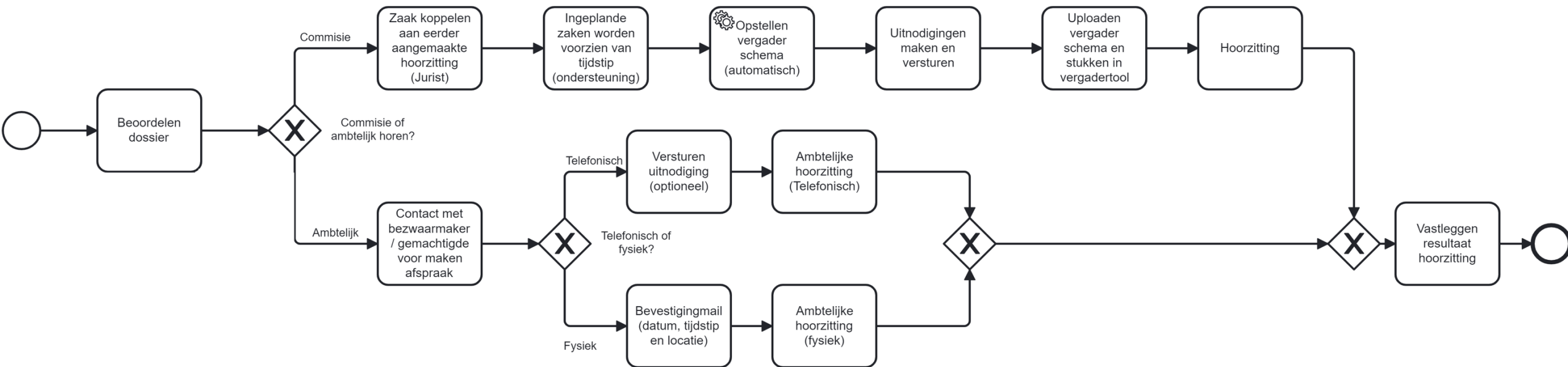
Uitkomst analyse:

- **Hoorzittingen ontbreekt.**

Invulling met meerdere gemeenten bekijken i.p.v. alleen (géén maatwerk)



Gezamenlijk procesontwerp





Samenwerking



Bundeling van krachten



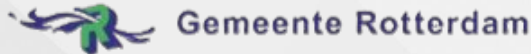
Gezamenlijke subsidieaanvragen



Samenwerking ondanks
afwijking in timing

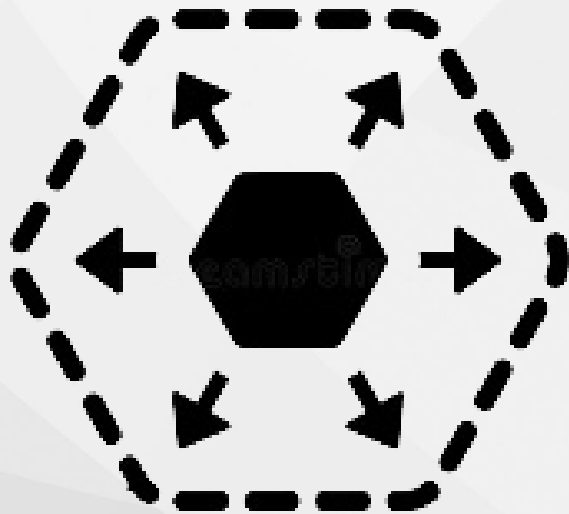


Werkgroep hoorzittingen



- Zelf gemeenten moeten benaderen.
- Voordeel: Rotterdam regelt veel omtrent de werkgroep (inplannen sessies e.d.).
- Behoeftte aan centrale ondersteuning bij:
 - Communityopbouw (samenbrengen gemeenten)
 - Gezamenlijke overleggen.

Componentafbakening

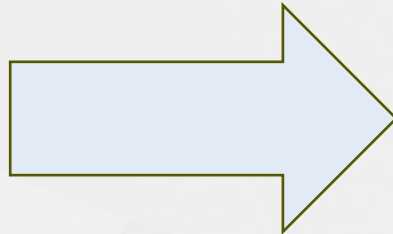


Eenduidige componentgrenzen
als basis voor schaalbaarheid



Vraagt regieorganisatie

Ontwerp & inrichting binnen componenten



- Product owner
- Business analyst
- Engineers
- Solution architect



Zonder collectivisatie geen schaalbaar hergebruik

Laag 4 t/m 5

Standaardcomponenten

- maken hergebruik van inrichting mogelijk

Laag 1 t/m 3

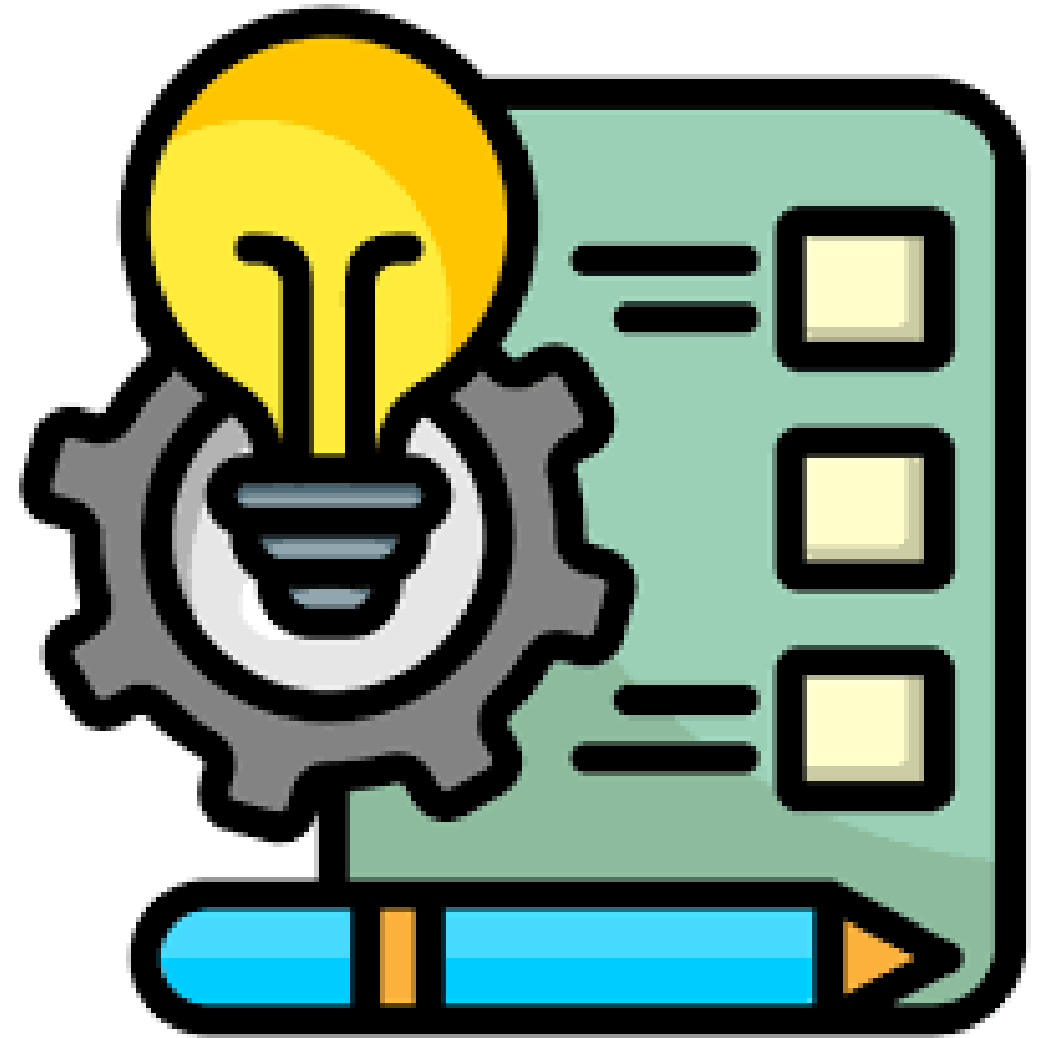
Uniform fundament

Zonder een collectieve basis:

- Geen structureel hergebruik
- Iedereen richt zelf opnieuw in
- Alleen standaard API's, maar geen echte uniformiteit
→ blijft leveranciers-specifiek ("dialect")
- Versnipperde financiering-> geen duurzame basis
- Leveranciers profiteren zonder veel te investeren
→ ongelijk speelveld



2. KWALITATIEVE KETENONDERDELEN SAMEN 1 DIENST



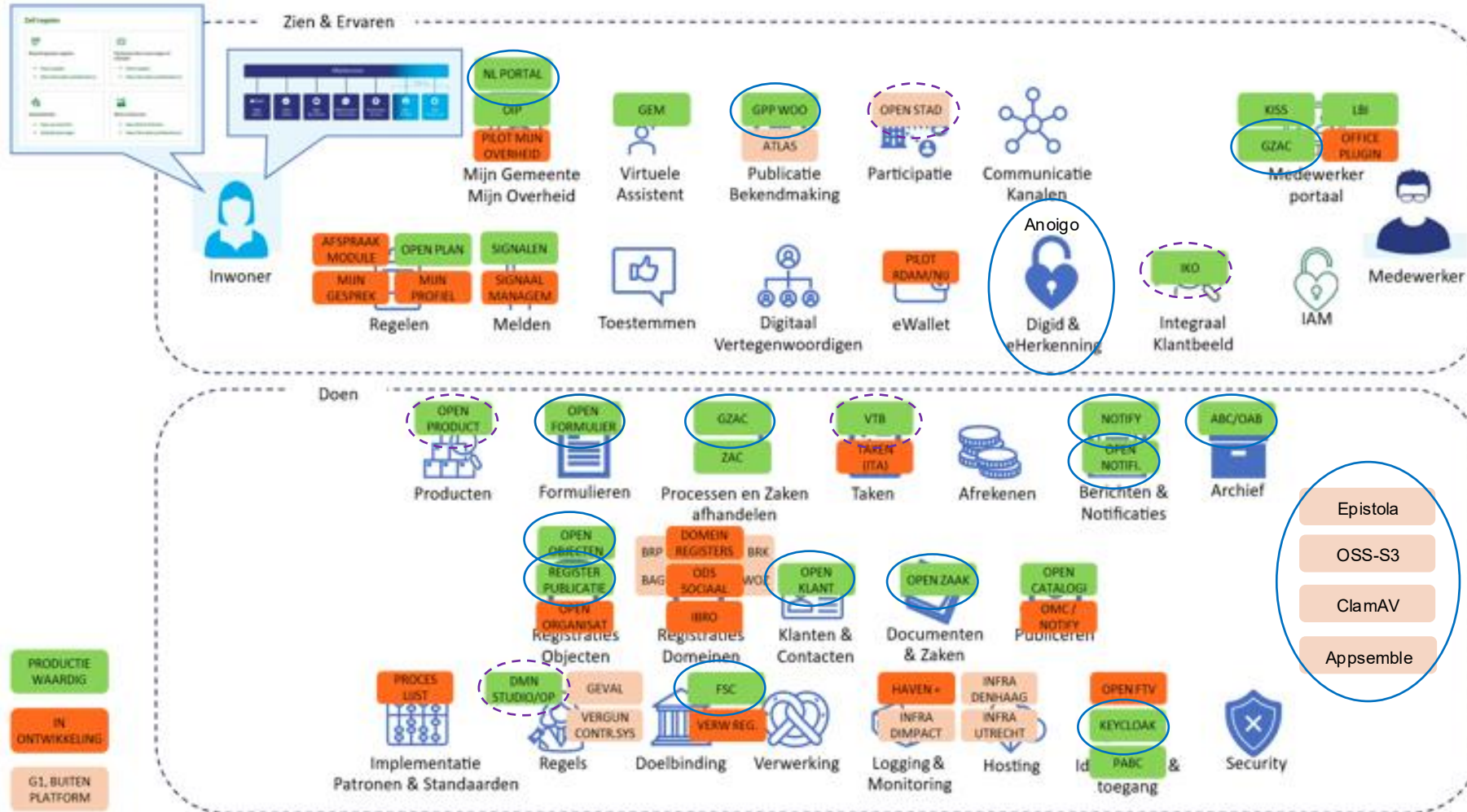


Status Common Ground bij Sittard-Geleen



Status Common Ground bij Sittard-Geleen

PLATFORM DIENSTVERLENING – COMPONENTEN



PLATFORMDIENSTVERLENING - ONDERSTEUNING

Project

OpenProject

- Backlog
- Planning
- Borden

Kwaliteit



Robot Framework



Playwright Library

Epistola

OSS-S3

ClamAV

Appsemble



Regie op kwaliteit van componenten

Probleem:

- Elke gemeente stelt andere non-functionele eisen.
- Traditionele eisen moeten vertaald zijn naar common ground aanpak.
- Voor gemeenten niet inzichtelijk hoe ver een component aan non-functionals voldoet en hoeveel ontwikkeling nodig is.

Werkgroep:



**INFORMATIE
BEVEILIGINGS
DIENST**

Resultaat:

Voor dienstverleners en voor gemeenten



Naast centrale regie ook decentrale regie

Wat moet de gemeente zelf blijven doen:

- Wanneer centrale componenten gebruiken met eventuele fasering componenten;
- Regie voeren over componenten laag 4/5 binnen je omgeving;
- Uitlijnen tussen centrale en decentrale componenten.



Gewenst toekomst perspectief

- Versterking krachten (door delen kennis/inzichten) door deelname aan werkgroepen.
- Houdt er rekening mee dat sturing op levering van de eindservice en landelijke regie twee verschillende dingen zijn.
- Centrale levering over aanbieden van grote brokken functionaliteit (b.v. hosting Haven omgevingen).



Vragen



