

Verslag Common Ground Board 17 april 2026

1. Opening en mededelingen

De vervangend voorzitter mist, een ander boardlid neemt het over.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er wordt besproken dat een boardlid deze keer het conceptverslag van deze vergadering meeleeft voor het volgende openbare verslag. Het verslag moet worden nagekeken op onderdelen die wel of niet online gepubliceerd morgen worden.

Iedereen stelt zich voor.

2. Verslag vorige vergadering en actiepunten

1. Actielijst

De actielijst wordt niet besproken.

3. Stand van zaken en voortgang

2. Vaststelling verantwoording 2025

De vervangend voorzitter gaat terug naar de agenda, gaan beginnen met het jaarverslag 2025. Er is brede waardering voor de inhoudelijke herkenbaarheid en transparantie, maar ook zorg over de leesbaarheid voor bestuurlijke doelgroepen.

Aandacht wordt gevraagd voor de leesbaarheid voor bestuurders en secretarissen in het licht van de ALV. Daarbij wordt ook gesproken over de transparantie rond financiën: het is publiek geld en moet uitlegbaar zijn, maar wel in de juiste context.

De programmamanager en programmadirecteur lichten toe dat:

- het inhoudelijke jaarverslag separaat wordt gepubliceerd op de website;
- de financiële verantwoording onderdeel is van de reguliere GGU-rapportage richting ALV, het is wel openbaar maar wordt niet online geplaatst op onze website, maar wel openbaar;
- in de ALV-stukken een bestuurlijke samenvatting wordt opgenomen waarin het afgelopen jaar logisch wordt verbonden aan de voorstellen die nu voorliggen. Zo dat het leesbaar is voor bestuurders.

Besluit 31:

De kern van de verantwoording 2025 wordt verwerkt in een (leesbare) bestuurlijke samenvatting in de aanbiedingsbrief bij de ALV-voorstellen.

3. Regieorganisatie

De programmadirecteur laat een presentatie zien. Hij schetst de stand van zaken rondom de inrichting van de regieorganisatie. Inhoudelijk is het voorstel grotendeels afgerond en is er in diverse gremia, waaronder het CIO-beraad, uitgebreide en constructieve feedback opgehaald. De discussie bevindt zich nu hoofdzakelijk op het niveau van bestuurlijke inbedding binnen de VNG.

Specifiek wordt gesproken over de vraag waar de regieorganisatie binnen de VNG wordt gepositioneerd en welke rol de ambtelijke directie hierin speelt. De programmadirecteur geeft aan dat deze keuze direct samenhangt met het benodigde mandaat en met de financieringssystematiek die uiteindelijk aan de ALV wordt voorgelegd.

Meerdere boardleden benadrukken dat uitstel op dit punt risico's met zich meebrengt, onder andere voor de geloofwaardigheid richting gemeenten en voor het tempo richting ALV. De board spreekt uit dat verdere inhoudelijke verfijning van stukken weinig toevoegt zolang deze bestuurlijke knoop niet wordt doorgesneden.

4. Referentie-implementatie

De programmamanager geeft een toelichting op de voortgang van de referentie-implementatie. Er wordt aangegeven dat de initiële basisset inhoudelijk is gedefinieerd en dat deze is gevalideerd in gesprekken met leveranciers. Daarnaast zijn de eerste componenten daadwerkelijk operationeel ingericht in een referentie-omgeving, wat zorgt voor concreetheid en tastbaarheid in het programma.

De board reageert positief op deze ontwikkeling, maar plaatst daarbij kanttekeningen. Er wordt gewezen op het belang van duidelijke opname- en validatiecriteria en op de noodzaak om deze technische voortgang ook bestuurlijk goed te kunnen uitleggen.

5. Implementatieondersteuning

Vervolgens wordt gesproken over implementatieondersteuning. De programmadirecteur en programmamanager geven aan dat het programma moeite heeft om voldoende capaciteit op te schalen. Oorzaak hiervan is met name de vertraging in inkoop en wervingsprocedures binnen de VNG. Deze vertraging is merkbaar in de voorbereiding van stukken en in de snelheid waarmee vervolgstappen gezet kunnen worden.

De board toont begrip voor deze situatie, maar benadrukt dat deze realiteit expliciet moet worden meegenomen in de communicatie richting bestuurders en in de planning. Verwachtingen moeten reëel worden gehouden om bestuurlijke teleurstelling te voorkomen.

4. Voorbereiding ALV september 2026

6. Routebepaling stakeholdermanagement

De programmamanager licht toe hoe de route richting de ALV is ingericht. De eerdere stukken waren nadrukkelijk bedoeld als inhoudelijke bouwstenen en niet als directe ALV voorstellen. De uitdaging voor de komende periode is om deze bouwstenen samen te voegen tot één integraal en bestuurlijk besluitbaar voorstel. Vertaling naar ALV voorstel bespreken met interne gremia VNG en de relevante stakeholders.



Daarbij wordt gewerkt aan onder andere een geactualiseerde businesscase, een aangescherpte beschrijving van de transitieaanpak en tijdslijnen voor gemeenten, en een nadere uitwerking van marktstrategie. De planning is erop gericht om medio mei een concept gereed te hebben en eind juni bestuurlijke besluitvorming mogelijk te maken. Indien nodig wordt de zomer benut om verder bij te schaven.

7. Rol boardleden voor bestuurlijk draagvlak

In dit onderdeel van het overleg verschuift het accent nadrukkelijk naar de rol van de board zelf. Meerdere boardleden brengen naar voren dat zij in hun eigen netwerken zorgen horen over financiële stapeling, uitvoerbaarheid en samenhang met andere grote dossiers, zoals digitale autonomie en cloudstrategie.

Er ontstaat een breed gedeeld beeld dat het succes van Common Ground richting de ALV niet alleen afhangt van goede stukken, maar ook van actieve bestuurlijke duiding. De programma directeur doet een beroep aan de leden van de Common Ground board om gezamenlijk verantwoordelijkheid te nemen in het creëren van draagvlak. Dit wordt door alle leden omarmt om opvolging aan te geven. De board bespreekt hoe leden vanuit hun eigen rol kunnen bijdragen door annotaties te leveren, signalen terug te koppelen en scherp te zijn op het narratief dat richting bestuurders wordt gebruikt.

Actiepunt 66:

Alle boardleden dragen actief bij aan bestuurlijke duiding en stakeholdermanagement richting hun eigen netwerken en gremia in aanloop naar de ALV.

5. Pauze

6. Initiële basisset (actiepunt 60)

8. Inhoudelijke basisset

Na de pauze vindt een uitgebreid gesprek plaats over de initiële basisset. Boardleden wisselen van gedachten over wat het betekent om een basisset vast te stellen in een context waarin gemeenten verschillen in schaal, context en tempo. Er wordt erkend dat een groot deel van de behoefte tussen gemeenten overlapt, maar ook dat volledige uniformiteit onrealistisch is. De discussie laat zien dat de board zoekt naar balans tussen ruimte voor innovatie en de behoefte aan bestuurlijke duidelijkheid. Er wordt uitgesproken dat Common Ground niet alles kan en hoeft te omvatten en dat expliciete keuzes noodzakelijk zijn.

9. Route tot vaststelling in ALV

Aansluitend wordt besproken hoe de initiële basisset bestuurlijk wordt vastgesteld. De board is het erover eens dat de ALV zich moet uitspreken over de scope en de hoofdlijnen, terwijl technische invulling en doorontwikkeling niet op ALV niveau thuis horen. Dit onderscheid wordt gezien als cruciaal om besluitvorming werkbaar te houden. De basisset zal altijd in beweging blijven.



Besluit 32:

De procesmatige kant van het vaststellen van de basisset wordt onderdeel van de besluitvorming in de ALV.

10. Ideevorming op mandaten m.b.t. vaststelling

In dit onderdeel verdiept het gesprek zich verder in mandaatvragen. Boardleden bespreken hoe wordt bepaald wat wel en niet tot Common Ground behoort en hoe wordt voorkomen dat losse initiatieven de koers bepalen. Daarbij wordt benadrukt dat duidelijke bestuurlijke kaders nodig zijn om het programma richting en rust te geven, terwijl binnen die kaders ruimte blijft voor technische ontwikkeling.

Besluit 33:

De board besluit dat de scope van de initiële basisset bestuurlijk wordt vastgesteld en dat de inhoudelijke invulling en doorontwikkeling onder het mandaat van de regieorganisatie vallen.

7. Governance en mandaatstukken

1. Rol en mandaat van CG-board

De board reflecteert op de eigen rol en concludeert dat zij primair kaderstellend en bewakend optreedt. De board ziet haar taak niet in het sturen op detailniveau, maar in het bewaken van samenhang, legitimiteit en bestuurlijke haalbaarheid.

2. Mandaat programmteam (a.d.h.v. beslispuntenlijst)

Tot slot wordt stilgestaan bij de rol van het programmteam. De board constateert dat veel besluiten in de praktijk worden genomen binnen impliciete kaders. Om helderheid te creëren, wordt afgesproken dat in een volgende vergadering expliciet wordt gekeken naar het mandaat van het programmteam aan de hand van een beslispuntenlijst, zodat rollen en verwachtingen voor iedereen duidelijk zijn.

8. Vooruitblik volgende vergadering

De board kijkt vooruit naar de volgende vergadering en spreekt uit dat daarin onder andere de businesscase, het financiële narratief, governance en mandaatvraagstukken en de zorgen van grotere gemeenten verder zullen worden verdiept.

9. Rondvraag, sluiting

Er worden geen aanvullende vragen gesteld. De voorzitter dankt alle aanwezigen voor de open en diepgaande gedachtewisseling en sluit de vergadering.



Bijlage 1 | Open acties

Nr	Actie	Datum	Actiehouder	Status
48	De aanbiedingsbrief bij de handreiking aan gemeentesecretarissen dient scherper en consistentier te worden gemaakt.	24-10-2025	Programmamanager	Wordt aangescherpt door communicatie
49	Strategiedag: Bredere governance en GGU maatregelen agenderen voor 12 dec	24-10-2025	Programmamanager	Afgerond
50	Strategiedag: Verdieping stakeholderanalyse, met o.a.: Splitsing board en programma, incl. leveranciers. Splitsing VNG en board. Communicatie van de veranderkundige aanpak; betrek werkvloer en creëer kritische massa. Benoem verschillen tussen kleine/grote gemeenten, business/I&A. Formuleer wat nodig is rondom de resolutie om beweging te creëren: stip op de horizon en succescriteria.	24-10-2025	Programmamanager	Moet nog verdiept worden in de registrukken
51	Strategiedag: Uitwerken van de discussie rondom strategische keuzes en uitvoering ter bespreking tijdens een boardvergadering. Planning 2026	24-10-2025	Programmamanager	Afgerond
53	Reflectie op doelarchitectuur van governance en mandaatvraagstukken.	24-10-2025	Programmamanager	Ongoing
54	Geactualiseerde 0.8 versie te maken van handreiking voor gemeentesecretarissen. (zie actiepunt 48)	12-12-2025	Jeroen Heerkens en programmamanager (samen met VDP)	Nazending
55	Handreiking en zelfscan meenemen in AB van VGS	12-12-2025	Voorzitter en Jeroen Heerkens	Open
56	Handreiking en zelfscan meenemen naar CIO's en werkgroepen binnen de IMG	12-12-2025	Erik Juch met Martijn Groenenwegen	Open
57	Programmadirecteur maakt voor de volgende boardvergadering een opzet voor een tweede artikel (OSS), zonder de bestaande visie te nuanceren.	12-12-2025	Programmadirecteur	Open: is opgepakt
58	Programmadirecteur zorgt dat voorzitter Taskforce en gemeentesecretaris Waadhoeke worden voorbereid op dit onderwerp tbv hun interview vanuit Geobusiness.	12-12-2025	Programmadirecteur	Vervallen
59	Opzet voor integrale communicatie over betreffende zelfscan, nulmeting en informatiemanagement.	12-12-2025	Programmadirecteur	Afgerond
60	Programmadirecteur zorgt voor het stuk basisarchitectuurprincipes op tafel (in het 2e kwartaal).	12-12-2025	Programmadirecteur	Afronding
62	Verantwoordingsstuk opstellen over 2025.	12-12-2025	Programmadirecteur	Open: geagendeerd



63	Consultatie- en besluitvormingsproces worden uitgewerkt en toegelicht in de vergadering zodat duidelijk is hoe reacties worden opgehaald en in besluitvorming worden meegenomen. (samenhangend met actiepoint 53)	06-03-2026	Programmamanager	Open
64	Vervangingsmomenten van gemeentelijke software moeten in kaart worden gebracht zodat dit meegenomen wordt bij aanbestedingen en planning.	06-03-2026	Martijn Groenewegen	Open
65	Contact opnemen met afwezig boardlid die opmerkingen had en terugkoppelen aan schrijversgroepje	06-03-2026	Programmamanager	Open
66	Alle boardleden dragen actief bij aan bestuurlijke duiding en stakeholdermanagement richting hun eigen netwerken en gremia in aanloop naar de ALV.	17-04-2026	Ieder boardlid	Open



Bijlage 2 | Besluitenlijst

Nr	Besluit	Datum
1	Wanneer boardleden niet aanwezig kunnen zijn tijdens de boardvergadering kunnen zij hun input via de mail sturen. De input wordt dan behandeld tijdens de vergadering.	07-07-2023
2	Akkoord op het formaliseren van de eerste stap inrichting van de regieorganisatie in de vorm van een samenwerking van koplopergemeenten en VNG Realisatie, het rode blok in voorgaande afbeelding) aan de hand van vier use cases.	01-09-2024
3	De consultatieprocessen kunnen verder in werking worden gezet voor FSC en GGM.	22-09-2023
4	De stukken voor de Common Ground Board openbaar gemaakt tenzij daar een gegronde reden voor is.	22-09-2023
5	Akkoord met organiseren werkbezoek Denemarken	03-11-2023
6	Scope business case wordt niet beperkt tot focus 2024 generieke dienstverlening	01-12-2023
7	Akkoord met het starten van de uitvoering van Portfoliomanagement	01-12-2023
8	Decharge consultatieproces FSC, opnemen FSC in Common Ground portfolio en verklaren FSC als werkwijze binnen Common Ground landschap.	01-12-2023
9	De propositie wordt, inclusief benoemde wijzigingen, vastgesteld.	18-01-2024
10	Akkoord dat het GGM de afgesproken werkwijze wordt binnen het Common Ground landschap	18-01-2024
11	Akkoord met het verder brengen van de GGM-standaard binnen het CG- portfolio	18-01-2024
12	Decharge verleent op het consultatie proces	18-01-2024
13	Akkoord met het uitgangspunt om FSC landelijk te standaardiseren met het advies 'pas toe of leg uit'.	15-03-2024
14	Akkoord dat FSC een gemeentelijke standaard is	15-03-2024
15	Akkoord met het agenderen van FSC bij de Taskforce Samen Organiseren en het College van Dienstverleningszaken	15-03-2024
16	Akkoord met FSC als Common Ground standaard	19-04-2024
17	Akkoord met het toetreden van 2 personen vanuit de VNG aan de Common Ground Board (Bianca Rook en Martine Meijers)	19-04-2024
18	Het budget voor Q1 2025 wordt vastgesteld	20-12-2024
19	Het budget voor Q2 2025 wordt vastgesteld	21-03-2025
20	40% van de kosten van de programmadirecteur VNG, met een maximum van €62K, wordt voor 2025 uit het programmaproject betaald.	21-03-2025
21	Akkoord op programmaplan 2025	16-05-2025
22	Akkoord (muv Dennis) op financiering G4	16-05-2025
23	Decharge verleent op de pilot regieorganisatie	24-10-2025
24	Board is akkoord met het door het programma opgestelde voorstel als reactie op het financieringsverzoek van de G4.	12-12-2025



25	de basisset wordt vastgesteld door het bestuur zodat de ALV niet op detailniveau hoeft te besluiten en de governance zuiver blijft.	06-03-2026
26	De consultatie vindt eerst plaats waarna de stukken via de Common Ground board langs de betrokken gremia worden geleid zodat beslissingen voldoende draagvlak hebben.	06-03-2026
27	Board brengt een duidelijke focus aan en bewaakt dat er geen activiteiten worden opgepakt die niet passen binnen de afspraken met NDS.	06-03-2026
28	de board adviseert om in de opdrachtgeving van de regieorganisatie een vertegenwoordiger vanuit het CIO-Beraad op te laten treden namens alle gemeenten zodat de behoeftes van de volledige gemeentelijke groep worden meegenomen.	06-03-2026
29	het advies aan het bestuur is om de ontwikkeling vooral via herprioritering te financieren en alleen wanneer noodzakelijk, dat dan één derde van de benodigde bekostiging als ophoging van het GGU wordt voorgesteld aan het bestuur.	06-03-2026
30	de stukken volgen de route consultatie, de documenten komen daarna nogmaals naar CG board en kunnen daarna door voor de uiteindelijke besluit breed gedragen is.	06-03-2026
31	De kern van de verantwoording 2025 wordt verwerkt in een (leesbare) bestuurlijke samenvatting in de aanbiedingsbrief bij de ALV-voorstellen.	17-04-2026
32	De procesmatige kant van het vaststellen van de basisset wordt onderdeel van de besluitvorming in de ALV.	17-04-2026

